



■ Minister Cramer wil de gloeilamp binnen vier jaar uit ons land verbannen.

FOTO: ANP

LANG NIET IEDEREEN BLIJ MET VERBIEDEN OUDERWETSE PEERTJE

Pas op voor de lampenbrigade

door ERIK MORSINK en JOOST RUEMPOL

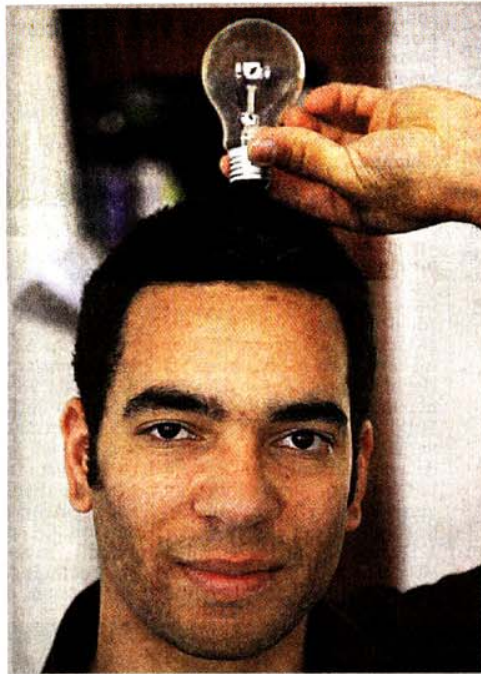
AMSTERDAM, woensdag
De gloeilamp gaat verdwijnen. Tenminste, als het aan minister Jacqueline Cramer (PvdA) van Milieu ligt. De bewindsvrouw wil dat er over een jaar of vier geen peertje meer in ons land te verkrijgen is. We moeten met z'n allen aan de spaarlamp, omdat dat beter is voor het milieu. Maar wat levert deze besparingsmaatregel in de praktijk eigenlijk op? En wat zijn de gevolgen voor ons, de consument?

Over enkele jaren rijden in het holst van de nacht auto's de grens over om in onze buurlanden gloeilampen in te slaan. Vooral 60 watt lampen zijn ongekend populair en gaan daar voor een prikje over de toonbank. In eigen land wordt huis aan huis gecontroleerd of er niet stiekem nog een ouderwets peertje de huiskamer verlicht. De gloeilamp, al meer dan honderd jaar kind aan huis, is verboden.

Dit toekomstbeeld is een gruwel voor de Tweede Kamer, die gisteren verast reageerde op het voorstellen van minister Cramer (VROM). De bewindsvrouw weet zich gesteund

■ **Etwald Goes: „Ook het licht dimmen is onmogelijk met spaarlampen, een enkele dure uitzondering daargelaten.“**

FOTO: OSCAR FLOS



door lampenfabrikanten zoals Philips, die eveneens veel heil verwachten van de spaarlamp.

Niet in de laatste plaats vanwege hun eigen portemonnee.

Natuurlijk, de energiezuinige lamp gaat langer mee en verbruikt stukken minder stroom. De uitstoot van het broeikasgas CO2 neemt met 1 megaton af als de gloeilamp verdwijnt. Het energieverbruik in ons land zal bovendien met één à twee procent afnemen.

Maar realiseert minister Cramer zich wel wat de gevolgen voor de gewone burger zijn?

Nee, denkt zelfs coalitiegenoot CDA. De partij vindt dat consumenten keuzevrijheid moeten behouden. „Is er wel verder

doorgedacht over de armaturen?“ wil CDA-Kamerlid Liesbeth Spies weten. Niet alle lampen zijn namelijk geschikt voor spaarlampen. De bewindsvrouw veronderstelt dat lampenfabrikanten vanzelf „als een haas“ met verschillende fittingen op de markt zullen komen. Maar volgens het CDA zaait Cramer met haar plannetje onzekerheid. „Laten wij onze nieuwsgierigheid bedwingen en u uw enthousiasme“, zo werd Cramer gisteren in de Kamer de les gelezen.

Een ander probleem van een gloeilampverbod is hoe de naleving wordt gecontroleerd. Laat Cramer checken of er ergens nog gewone peertjes de Nederlandse huiskamers verlichten? In politiek Den Haag worden al termen gebezigd als „een milieu-Gestapo“

(PvdA'er Samsom) of „een lampenbrigade“ (CDA'er Spies). En dan zijn er nog andere bezwaren.

Ook Etwald Goes van stopumts.nl hekelt de gloeilampplannen van de minister. „Een spaarlamp geeft een sterk elektrisch en magnetisch veld. Er zijn heel veel mensen die daar totaal niet tegen kunnen. Zelf heb ik geen enkele spaarlamp in m'n huis. En als ik onder tl-licht zit, voel ik me gelijk niet lekker. Bovendien, minister“, aldus Goes, „kijk eens wat een energie je verbruikt als je autorijdt of als je gaat vliegen. Daar zou het zwaartepunt moeten liggen. En niet bij iets simpels als de gloeilamp.“ Goes vindt de „draconische maatregelen“ van de milieuminister kortom idioot. „Het wordt allemaal niet zo veel beter als zij ons willen geloven! Zijn bij háár de stoppen soms doorgeslagen? En, het is ook gedaan met de gezelligheid! Dat koude, kille licht van zo'n spaarlamp weegt toch niet op tegen de warme gloed van een peertje? Ook het licht dimmen is onmogelijk met spaarlampen, een enkele dure uitzondering daargelaten.“

Ook Koen Smits, specialist verlichting bij Grontmij Technical Management in Amersfoort, stelt dat de gloeilamp niet maar zo afgeschafte kan worden: „Een gloeilamp is

een warmtestraler, net zoals de zon, en laat alle kleuren zien zoals ze zijn. Bij de spaarlamp is dit absoluut niet

het geval. Die draagt niet het hele kleurenspectrum in zich. Het is dus geen lamp om bijvoorbeeld naast je spiegel in de kamer te hangen.“ Op zijn zelfbenoemde „hobbysite“ www.lichtopdezaak.com doet Smits het een en ander uit de doeken over peertjes en spaarlampen. „Heb je ooit iemand horen vertellen dat-ie z'n gloeilamp op het toilet moet vervangen? Natuurlijk niet! De gloeilamp is namelijk uitstekend geschikt op plaatsen waar het licht vaak in- en uitgeschakeld wordt en waar de lamp maar kort brandt; het toilet, schuurtjes, halletjes of bijvoorbeeld je badkamer. Terwijl dat geschakel bij de spaarlamp juist ten koste gaat van de levensduur. Kortom, gewoon houden die gloeilampen.“

'Zijn bij de minister de stoppen doorgeslagen?'